

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40- 3965/09

18-10 «Б»

05 марта 2012 г.

Резолютивная часть определения объявлена 28 февраля 2012г.

Определение в полном объеме изготовлено 05 марта 2012г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

председательствующего - судьи Никифорова С.Л.,

судей Кондрат Е.Н. и Иванова А.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Капраловой Е.В.,

рассмотрев в судебном заседании ходатайство учредителя должника ЗАО НПП

«Антарес» Чупрыны В.А. о прекращении производства по делу

по делу по заявлению ООО «СтройКа» о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО

НПП «Антарес»,

при участии представителей от:

должника учредитель Чупрына Владимир Александрович (паспорт),

учредителя Чупрыны В.А. Лебедев Г.А. (паспорт, доверенность серии 77 АА 3553474

от 27.10.2011г.),

конкурсного кредитора ООО «СтройКа» не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 02.11.2011г. ЗАО НПП «Антарес» (ИНН 7729098389, ОГРН 1027739755295) признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Вахнин Виталий Валентинович, член НП «Межрегиональная ассоциация профессиональных арбитражных управляющих «ЛИГА», 10.09.1967 года рождения, г. Пенза, ул. Терешковой, д. 8, кв. 205, 440044, г. Пенза, ул. Ворошилова, д. 12, кв. 23.

07.12.2011 г. в Арбитражный суд города Москвы поступило ходатайство учредителя должника ЗАО НПП «Антарес» Чупрыны В.А. о прекращении производства по делу.

Указанное заявление мотивированно погашением всей реестровой задолженности учредителем должника.

В настоящем судебном заседании подлежат рассмотрению вопросы обоснованности заявленного ходатайства.

В судебное заседание не явился представитель кредитора ООО «СтройКа», в материалах дела имеются доказательства его надлежащего извещения о месте и времени судебного заседания, в связи с чем дело подлежит рассмотрению в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Представитель учредителя поддержал ходатайство о прекращении производства по делу в полном объеме по доводам, изложенным в заявлении.

Обсудив заявленные ходатайства, исследовав письменные материалы дела, выслушав мнение представителей сторон, суд считает, что ходатайство о прекращении производства по делу подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 125 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" третье лицо в любое время до окончания конкурсного производства вправе одновременно удовлетворить все требования кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов.

Определением от 16.01.2012 года суд удовлетворил заявление учредителя должника Чупрыны В.А. о намерении погасить требования, включенные в реестр требований кредиторов ЗАО НПП «Антарес» в полном объеме в размере 3.772.105 (Три миллиона семьсот семьдесят две тысячи сто пять) руб. 76 коп.

Определением от 01.02.2012 года суд признал удовлетворенными требования кредиторов должника ЗАО НПП «Антарес», включенные в реестр требований кредиторов, в размере 3 772 105 руб. 76 коп.

В соответствии с п. 1 ст. 57 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" удовлетворение всех требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, в ходе любой процедуры, применяемой в деле о банкротстве, является основанием для прекращения производства по делу о банкротстве.

Поскольку третье лицо полностью оплатило имеющуюся задолженность перед кредитором, включенным в реестр требований кредиторов должника, суд прекращает производство по делу о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО НПП «Антарес».

При этом суд принимает во внимание, что все требования, не включенные в реестр требований и не удовлетворенные в рамках дела о банкротстве, а также непредъявленные к должнику в рамках дела о банкротстве до прекращения производства по делу, могут быть предъявлены к должнику после прекращения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) в исковом порядке, так как Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" не ставит возможность принятия судом решения о прекращении производства по делу в зависимость от наличия или отсутствия каких-либо требования к должнику, не включенных в реестр требований кредиторов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 52, 57 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Удовлетворить ходатайство учредителя должника ЗАО НПП «Антарес» о прекращении производства по делу.

Прекратить производство по делу №А40-3965/09-18-10 «Б» по заявлению ООО «СтройКа» к должнику ЗАО НПП «Антарес» о признании несостоятельным (банкротом).

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Председательствующий-судья

С.Л. Никифоров

Судьи:

Е.Н. Кондрат

А.А. Иванов